VISIT…

LANZAROTE Caliente.com



НОВЫЙ ВЗГЛЯД

Посмотри на мир по-новому

№ 15, 2010



Найдены гигантские скелеты людей

В Библии неоднократно упоминаются великаны, или исполины. Многие люди не воспринимают Библию всерьез, так как в ней описываются почти сказочные персонажи, такие как эти. Однако, сделанные на протяжение последнего столетия археологические открытия в очередной раз доказывают правоту Библии. Эволюционисты стараются тщательно скрывать эту информацию, так как это противоречит теории Дарвина, утверждающей, что древний человек был маленький и тупой. Эти находки так же указывают на то, что до потопа люди, возможно, были великанами. Читайте и убеждайтесь!

В 1821 году в США в штате Теннесси нашли развалины древней каменной стены, а под ней два человеческих скелета ростом 215 сантиметров. В Висконсине во время строительства зернохранилища в 1879 году были найдены огромные позвонки и кости черепа «невероятной толщины и размера», как свидетельствует заметка в газете. В 1883 году в штате Юта было обнаружено несколько могильных холмов, в которых находились захоронения людей очень высокого роста - 195 сантиметров, что по крайней мере на 30 сантиметров выше среднего роста индейцев-аборигенов.

Последние не делали этих захоронений и не могли сообщить никакой информации о них. В1885 году в Гастервилле (Пенсильвания) в большом могильном холме был обнаружен каменный склеп, в котором находился скелет высотой 215 сантиметров. На стенах склепа были вырезаны примитивные изображения людей, птиц и животных. В 1899 году шахтеры Рурской области в Германии обнаружили окаменелые скелеты людей ростом от 210 до 240 сантиметров.

В1890 году в Египте археологи нашли каменный саркофаг с глиняным гробом внутри, в котором находились мумии двухметровой рыжеволосой женщины и младенца. Чертами лица и сложением мумии резко отличались от древних египтян. Похожие мумии мужчины и женщины с рыжими волосами были обнаружены в 1912 году в Ловлоке (Невада) в пещере, вырубленной в скале. Рост мумифицированной женщины при жизни составлял два метра, а мужчины - около трех метров.

Австралийские находки

В 1930 году вблизи Басарста в Австралии старатели на разработках яшмы часто находили окаменелые отпечатки огромных человеческих ног. Расугигантских людей, останки которых были найдены в Австралии, антропологи назвали мегантропусами. Рост этих людей составлял от 210 до 365 сантиметров. Мегантропусы схожи с гигантопи-теками, останки которых обнаружены в Китае. Судя по найденным фрагментам челюстей и множеству зубов, рост китайских гигантов составлял от 3 до 3,5 метра, а вес 400 килограммов. Вблизи Басарста в речных отложениях имелись каменные артефакты огромного веса и размера - дубинки, струги, стамески, ножи и топоры. Современный Homo sapiens вряд ли смог бы работать инструментами весом от 4 до 9 килограммов.

Антропологическая экспедиция, специально исследовавшая этот район в 1985 году на предмет наличия останков мегантропусов, проводила раскопки на глубине до трех метров от поверхности земли. Австралийские исследователи нашли помимо прочего окаменевший коренной зуб высотой 67 и шириной 42 миллиметра. Владелец зуба должен был иметь рост по крайней мере 7,5 метрам вес 370 килограммов!

В 1971 году в Квинсленде фермер Стивен Волкер, вспахивая свое поле, наткнулся на большой фрагмент челюсти с зубами высотой пять сантиметров. В 1979 году в Мегалонг Вэлли в Голубых горах местные жители нашли огромный торчащий над поверхностью ручья камень, на котором виднелся отпечаток части огромной стопы с пятью пальцами. Поперечный размер пальцев составлял 17 сантиметров. Если бы отпечаток сохранился полностью, то имел бы 60-сантиметровую длину. Отсюда следует, что отпечаток оставил человек

шестиметрового роста. Вблизи Малгоа были найдены три огромных отпечатка стопы 60 сантиметров длиной, 17 - шириной. Длина шага великана измерялась 130 сантиметрами. Следы сохранялись в окаменевшей лаве . Огромные следы находятся также в известняковом русле реки Верхний Маклей. Отпечатки пальцев этих следов имеют длину 10, а ширина стопы составляет 25 сантимпетров. Очевидно, аборигены Австралии не были первыми жителями континента. Интересно, что в их фольклоре есть легенды о людях-гигантах, обитавших когда-то на этих территориях.

Прочие свидетельства о гигантах

В одной из старинных книг, озаглавленной «История и античность», хранящейся ныне в библиотеке Оксфордского университета, есть отчет о находке гигантского скелета, сделанной в средние века в Камберленде. «Гигант зарыт в землю на глубину четырех ярдов и находится в полном военном облачении. Его меч и боевой топор покоятся рядом с ним. Длина скелета 4,5 ярда (4 метра), а зубы «большого человека» измеряются 6,5 дюйма (17 сантиметров)».

В 1877 году недалеко от Евреки в Неваде старатели работали на промывке золота в пустынном холмистом районе. Один из рабочих случайно заметил что-то торчащее над уступом утеса. Люди влезли на скалу и с удивлением обнаружили человеческие кости стопы и голени вместе с коленной чашечкой. Кость была замурована в скалу, и старатели кирками освободили ее от породы. Оценив необычность находки, рабочие доставили ее в Евреку Камень, в который был вмурован остаток ноги, представлял собой кварцит, а сами кости почернели, что выдавало их солидный возраст. Нога была сломана выше колена и представляла собой коленный сустав и целиком сохранившиеся кости голени и стопы. Несколько врачей осмотрели кости и пришли к выводу, что нога несомненно принадлежала человеку. Но самый интригующий аспект находки представлял размер ноги - 97 сантиметров от колена до стопы. Владелец этой конечности при жизни имел рост 3 метра 60 сантиметров. Еще более загадочным оказался возраст кварцита, в котором нашли окаменелость - 185 миллионов лет, эра динозавров. Местные газеты наперебой сообщали о сенсации.

Один из музеев послал исследователей к месту находки в надежде найти остальные части скелета. Но, к сожалению, ничего больше не было обнаружено.

В 1936 году немецкий палеонтолог и антрополог Ларсон Коль нашел скелеты гигантских людей на берегу озера Элайзи в Центральной Африке. Двенадцать мужчин, захороненных в братской могиле, имели при жизни рост от 350 до 375 сантиметров. Любопытно, что их черепа имели скошенные подбородки и по два ряда верхних и нижних зубов.

Есть свидетельства, что в период Второй мировой войны на территории Польши во время захоронения расстрелянных был найден окаменелый череп высотой 55 сантиметров, то есть почти в три раза больше, чем у современного взрослого человека. Гигант, которому принадлежал череп, имел очень пропорциональные черты и рост не менее 3,5 метра.

Черепа великанов

Иван Т. Сандерсон, известный зоолог и частый гость популярного в 60-х годах американского шоу «Сегодня вечером», однажды поделился с публикой любопытной историей о полученном им от некоего Алана Макшира письме. Автор письма в 1950 году работал бульдозеристом на строительстве дороги на Аляске. Он сообщал, что рабочие обнаружили в одном из могильных холмов два огромных окаменелых черепа, позвонки и кости ног. Высота черепов достигала 58 см, а ширина 30 сантиметров. Древние гиганты располагали двойным рядом зубов и непропорционально плоскими головами. В каждом черепе в верхней части находилось аккуратное круглое отверстие. Следует отметить, что обычай деформировать черепа младенцев, чтобы заставить головы по мере роста приобретать удлиненную форму, существовал у некоторых индейских племен Северной Америки. Позвонки, так же как и черепа, имели размер в три раза больший, чем у современного человека Длина костей голени составляла от 150 до 180 сантиметров.

Иван Рыбаков

Источник:
http://news.students.ru







Теория эволюции Дарвина может оказаться в корне неверной!

Ученые полагают, что теория эволюции Дарвина, согласно которой новые виды животных и растений появляются в результате постоянно действующего естественного отбора наиболее полезных признаков, может быть неверна, и видообразование происходит скачкообразно, под воздействием резко меняющихся условий среды, говорится в статье исследователей, опубликованной в выпуске журнала Nature за 10.12.09

До сих пор общепринятой моделью эволюции считалась модель, согласно которой все виды животных и растений находятся в процессе постоянного отбора под давлением меняющихся условий обитания. Виды с течением времени накапливают случайные мутации в своей ДНК, которые затем отбираются в ходе полового размножения — полезные мутации, помогающие выживать и размножаться, сохраняются и передаются по наследству, тогда как особи, получившие вредные мутации, отмирают.

Согласно этой модели, скорость эволюции видов одного семейства или рода происходит с одинаковой скоростью. Эта гипотеза получила название «модели Черной королевы» в честь персонажа книги Л. Кэрролла «Алиса в стране чудес», произнесшего фразу «… здесь, знаешь ли, приходится бежать со всех ног, чтобы только остаться на том же месте! Если же хочешь попасть в другое место, тогда нужно бежать, по меньшей мере, вдвое быстрее!».

Иными словами, растениям и животным, согласно Дарвину, необходимо поддерживать постоянную скорость появления новых признаков, чтобы успеть за изменяющимися условиями обитания и эволюцией конкурирующих видов. В противном случае, неуспевающие виды ждет вымирание.

Опровергнуть эту гипотезу, доминирующую среди современного научного сообщества, однако до сих пор никем не доказанную, решился Марк Пагель (Mark Pagel) и его команда исследователей из Университета города Рединг в Великобритании.



В своей работе ученые с помощью компьютерного моделирования протестировали пригодность нескольких моделей эволюции, в том числе и «модели Черной королевы» к описанию скорости роста так называемого эволюционного дерева — схемы, объединяющей родственными связями различные виды животных и растений.

В самом общем смысле этого термина, эволюционное древо может связать между собой все виды животных и растений, обитающих в настоящее время и обитавших в прошлом, но впоследствии вымерших. Авторы статьи для работы выбрали большой фрагмент этого древа, включающий в себя более 100 групп видов растений и животных, от насекомых и пресмыкающихся до млекопитающих, а также от трав, до кустарников и деревьев.

После этого ученые проанализировали длину веток этого дерева внутри каждой группы животных, чтобы оценить временные промежутки между появлением того или иного вида. В результате такого анализа оказалось, что теория постепенного накопления мутаций и естественного отбора может описать эволюции видов только на 8%.

При этом более 80% эволюционного древа хорошо описываются моделью, согласно которой появление нового вида — редкое одиночное явление.

«Мы показали, что выделение нового вида из царства животных — это что-то вроде счастливого случая, сочетания условий и процессов в окружающей среде, заставляющего появляться новые виды. Это может быть формирование в ареале обитания новой горной цепи или резкий климатический сдвиг. Это идет в разрез с общепринятой теорией Дарвина, объясняющей появление новых видов» — прокомментировал работу Пагель, слова которого приводит Nature News.

Ученые полагают, что их работа показывает, что естественный отбор Дарвина может и вовсе не быть источником новых видов на Земле и уверены, что им удастся убедить в этом большинство ученых в результате будущих экспериментальных и модельных работ.

МОСКВА, 11 дек 2009 г. — РИА Новости

МОСКВА, 18 февраля. Ученые, исследовавшие одну из самых больших звезд во Вселенной — Бетельгейзе, пришли к выводу, что она начала угасать. Подобное предположение было высказано после длительного наблюдения за звездой через инфракрасный стерео-интерферометр, именуемый также ISI, пишет Science.YoRead.ru.

Ученые смогли рассчитать, что за последние 17 лет самая яркая звезда уменьшилась в размерах на 15%.

Лауреат Нобелевской премии Чарльз Таунс, продолжающий наблюдать за угасанием Бетельгейзе, отмечает, что звезда одновременно уменьшается в размерах и теряет свою яркость.

Ранее ученые установили, каким образом звезды способны омолодить себя. Этот процесс приводит к образованию так называемых голубых отставших звезд.

Ученые университета Висконсин-Мэдисона выяснили, что голубые отставшие звезды обитают преимущественно в шаровых скоплениях и считаются результатом аномальной эволюции, поскольку обладают слишком большой светимостью для своего возраста. **С точки зрения астрофизики это означает, что светила выглядят «слишком молодо».**

Однако, с точки зрения Библии, утверждающей, что звездам не более 6000 лет, все становиться на свои места

Подробнее: http://news.mail.ru/society/3404393/



Дуэйн Гиш,
вице-президент Института креационных исследований

Могла ли жизнь на Земле возникнуть путем эволюции?

Могла ли живая клетка, или хотя бы одна молекула ДНК сформироваться путем эволюции? Если найдется хотя бы одно доказательство, что это возможно, то можно считать теорию Дарвина доказанной. Если же таких доказательств нет, то теория эволюции не будет иметь под собой никакого основания. Ради объективности, стоит заметить, что во-первых, ни один человек не наблюдал воочию происхождения жизни, а во-вторых, не существует никаких свидетельств этого процесса. Для самих ученых эволюционистов этот вопрос остается загадкой. Исследователь Эдди Просс недавно заметил: «... можно шутки ради перефразировать этот вопрос следующим образом: дано — неизвестная смесь, в которой возникла реакция, неизвестные условия реакции, неизвестный механизм реакции, неизвестные продукты реакции; вопрос - может ли данное конкретное вещество оказаться продуктом этой реакции?».

Были сделаны сотни исследований, несомненно говорящие о том, что эволюционное происхождение жизни на нашей планете невозможно. Происхождение жизни могло быть лишь результатом действия разумной личности, внешней по отношению к Вселенной и независимой от нее.

Так почему же жизнь не могла появиться «естественным» путем?

1. Отсутствие необходимой атмосферы.

Нынешняя атмосфера Земли состоит ни 78% о азота (N_2), 21% молекулярного кислорода (O_2) и 1% других газов, в том числе углекислого (CO_2), аргона (Ar), водяного пара (H_2O). Изначальное присутствие в атмосфере свободного кислорода стало бы роковым для всех возможных механизмов происхождения жизни. Хотя кислород и необходим для жизни, свободный кислород окисляет и, следовательно, разрушает все органические молекулы, необходимые для возникновения жизни. Таким образом, несмотря на многочисленные свидетельства того, что в земной атмосфере всегда было много свободного кислорода, эволюционисты настаивают, что в древней атмосфере Земли этот газ отсутствовал. Однако и это наверняка сделало бы невозможным возникновение жизни. Без кислорода не было бы и защитного озонового слоя, окружающего Землю. Озон вырабатывается из атмосферного кислорода под действием солнечного излучения: двухатомный кислород (O_2), которым мы дышим, превращается в трехатомный кислород (O_3) - озон. В отсутствие же озона смертельно опасный разрушитель - ультрафиолетовый свет Солнца - беспрепятственно попадал бы на земную поверхность, уничтожая органические молекулы и превращая их в обычные газы - азот, углекислый газ, водяной пар. Таким образом, перед эволюционистами возникает неразрешимая проблема: при наличии кислорода жизнь не могла бы возникнуть, а при отсутствии кислорода жизнь не могла бы ни возникнуть, ни существовать.

2. Все формы свободной энергии разрушительны.

Энергия, имевшаяся в наличии на гипотетической первобытной Земле, должна была состоять в основном из солнечного излучения, небольшого количества энергии электрических разрядов (молний) и малозначительных источников - энергии радиоактивного распада и тепловой энергии. Проблема для теории эволюции состоит в том, что скорость распада биологических молекул под действием всех источников свободной энергии намного выше, чем скорость их формирования под действием тех же источников. Единственная причина того, что Стенли Миллер (ученый, который экспериментальным путем пытался создать аминокислоты из различных химических элементов) смог добиться успеха, он использовал ловушку, защищавшую продукты его эксперимента от источника энергии. На этом месте эволюционисты сталкиваются с двумя проблемами. Во-первых, на первобытной Земле не могло быть такой ловушки. Во-вторых, само по себе наличие ловушки нарушает эволюционную гипотезу, поскольку если продукты реакции изолируются в ловушке, их дальнейший эволюционный прогресс невозможен, так как они оказываются лишенными доступа энергии.

3. Если бы жизнь появилась в соответствии с эволюционной моделью, это привело бы к невообразимому хаосу.

Но давайте представим себе, как это утверждают эволюционисты, что на первобытной Земле в самом деле существовал какой-то путь возникновения органических, биологически значимых веществ в достаточном количестве. Итогом этого должен был стать невероятный беспорядок. Помимо двадцати разных аминокислот, из которых состоят нынешние белки, должны были образоваться еще сотни других аминокислот. Помимо дезоксирибозы и рибозы - пятиуглеродных сахаров, входящих в состав нынешних ДНК и РНК, - образовались бы многие другие пятиуглеродные, шестиуглеродные и семиуглеродные сахара. Помимо пяти пуринов и пиримидинов нынешних ДНК и РНК, появилось бы множество других пуринов и пиримидинов.

Кроме того, очень важно и другое. Все аминокислоты в нынешних белках левоасимметричны, а аминокислоты первобытной Земли должны были бы представлять смесь лево- и правоасимметричных молекул в соотношении 50:50. Сахара в нынешних ДНК и РНК исключительно правоасимметричны, а сахара на

первобытной Земле, если бы они вдруг образовались, тоже были бы смесью равных количеств лево- и правоасимётричных молекул. Если в белок попадет хотя бы одна правоасимметричная кислота, или в ДНК и РНК -хотя бы один правоасимметричный сахар, вся их биологическая активность пропадает. А между тем на первобытной Земле не могло быть никаких механизмов отбора нужных молекул. Один этот факт сводит на нет теорию эволюции.

Эволюционисты сражаются с этой проблемой с тех пор как осознали ее, однако решения пока не видно. Все эти молекулы должны были бы конкурировать друг с другом, и появлялось бы множество других органических молекул - альдегиды, кетоны, карбоновые кислоты, амины, липиды, углеводы и т.д. Если эволюционисты говорят, что они могут создать правдоподобную модель первобытной Земли, почему бы им не поместить свои ингредиенты в мешанину вроде этой, облучать ее ультрафиолетовыми лучами, пропускать через нее электрические разряды, нагревать ее и затем посмотреть, какими будут результаты? Они не делают этого, потому что знают: нет ни малейшего шанса, что в итоге получится что-то полезное для эволюционной теории. Наоборот - они тщательно подбирают исходные вещества, чтобы произвести аминокислоты, сахара или пурины или что-нибудь еще, а потом создают невероятные экспериментальные условия, которых не могло быть на первобытной Земле. И после всего этого пишут в учебниках и журналах, что на ранней Земле такие-то и такие-то биологические молекулы образовывались в больших количествах!

4. Микромолекулы не объединяются в макромолекулы сами по себе.

Говорят, что ДНК — это тайна жизни. Но это не так. Жизнь - это тайна ДНК. Эволюционисты упорно заявляют, что первым этапом в происхождении жизни было появление самовоспроизводящейся молекулы ДНК или РНК. Но самовоспроизводящихся молекул не бывает, и вряд ли такая молекула когда-то могла существовать.

Образование молекулы невозможно без источника строго определенного вида энергии и стабильного источника «строительного материала». Например, «строительный материал» для производства белков — это аминокислоты. Для ДНК и РНК «строительный материал» - это нуклеотиды, которые состоят из пуринов, пиримидинов, сахаров и фосфорной кислоты. Если растворить аминокислоты в воде, они не соединятся в белок сами по себе. Для этого нужен приток энергии. А если растворить в воде белок, химические связи между аминокислотами постепенно распадутся, энергия высвободится (при этом говорят, что белок подвергся гидролизу).

То же справедливо для ДНК и РНК. Чтобы синтезировать белок в лаборатории, химик, растворив в специальном растворителе нужные аминокислоты, должен добавить вещество, содержащее высокоэнергетические химические связи (его называют пептидным реактивом). Энергия от этого вещества переносится к аминокислотам. Благодаря этой энергии образуются химические связи между аминокислотами с высвобождением H и OH, которые образуют H2O (воду). Этот процесс может происходить только в химической лаборатории или в клетке живого организма. Это никогда не могло бы случиться в первобытном океане или в любом другом месте первобытной Земли. Откуда бы взялся постоянный и целенаправленный источник энергии? Разрушительная, неуправляемая энергия в данном случае бесполезна. Откуда бы взялись стабильные поставки «строительных материалов», а не просто мусора?.. Говоря о самовоспроизводящейся ДНК, эволюционисты пытаются достать Луну с неба.

5. ДНК не могла бы существовать без восстановительных механизмов.

ДНК, как и матричная РНК, транспортная РНК и рибосомальная РНК, разрушается под действием ряда сил - например, ультрафиолетового света, щелочей, воды. Недавно было опубликовано сообщение, что у человека обнаружено 130 генов, отвечающих за восстановление ДНК, и, возможно, в будущем будут найдены и другие. Авторы посвящённой этому статьи пишут:

«Нестабильность генома [ДНК] вызванная многообразием факторов, повреждающих ДНК, была бы непреодолимой проблемой для клеток и организмов, если бы не механизмы восстановления ДНК». Отметим, что один из этих факторов - вода! Если бы ДНК каким-то образом возникла на Земле эволюционным путем, она бы растворилась в воде. Вода и растворенные в ней химические вещества под действием ультрафиолетового света разрушили бы ДНК намного быстрее, чем она могла бы возникнуть под действием самого фантастического воображаемого процесса. Если бы не гены, восстанавливающие ДНК от повреждений, как справедливо пишут авторы статьи, ДНК не смогла бы существовать и в такой защищенной окружающей среде, как живая клерка! Как же ДНК смогла сохраниться в условиях жесткой атаки химическими и другими разрушителями, которые существовали на первобытной Земле в представлениях эволюционистов?

Какие же факторы необходимы для восстановления ДНК? Это гены - часть самой ДНК. Таким образом, для существования ДНК необходима ДНК! Но гены, восстанавливающие ДНК, не могли возникнуть до появления молекулы в целом - а молекула ДНК, в свою очередь, не могла появиться до раньше, чем гены, отвечающие за ее восстановление. В этом мы видим еще один непреодолимый барьер для эволюции.

Более того, было бы смешно предполагать, что гены, отвечающие за восстановление ДНК, могли бы появиться эволюционным путем, даже в уже существующей клетке. Гены ДНК кодируют последовательности из сотен аминокислот, которые составляют белки, а эти

белки также участвуют в восстановлении ДНК. Код ДНК копируется на матричную РНК (мРНК). Матричная РНК должна затем переместиться на рибосому (которая состоит из трех различных рибосомальных РНК и 55 различных молекул белка). Каждая аминокислота должна соединиться с транспортной РНК, специфичной для этой аминокислоты, причем для такого соединения нужен белок - фермент, специфичный для этой аминокислоты и транспортной РНК. В ответ на кодирующий сигнал матричной РНК и под действием кодов транспортной РНК нужные аминокислоты, присоединенные к молекулам транспортной РНК, затем присоединяются к этой необыкновенно растущей цепочке в порядке, предусмотренном кодом матричной РНК. Для этого необходимо много ферментов и правильное распределение энергии.

И это - лишь краткое введение в необычайную сложность жизни, обнаруживаемую даже у бактерии.





Хамелеон (от греч. "земляной лев") - ящерица, у которой много примечательных особенностей. Было обнаружено около 90 видов хамелеонов, 59 из которых живут на Мадагаскаре.

Живут они в основном на деревьях и едят преимущественно насекомых, хотя большие хамелеоны могут есть птиц. Большинство хамелеонов вырастают до 17-25 см в длину, но бывает, что они могут достигать и 60 сантиметров. Иногда хамелеонов несправедливо называют "самой примитивной группой ящериц", однако они имеют сложное строение и обладают многими уникальными свойствами.

Изменение цвета

Хамелеоны известны своей способностью менять цвет. Однако "представление о том, что хамелеон меняет окраску, чтобы походить на окружающие предметы и фон, является неверным". У них есть основная окраска, которая обеспечивает защитную расцветку, а цвет меняется в зависимости от температуры, освещения, а также от настроения хамелеона! Например, если хамелеон раздражен, на смену обычной окраске приходит красный цвет в сочетании с желтым.

Вероятно, другие хамелеоны распознают такую реакцию как предупреждение держаться подальше. Многие полагают, что такая окраска хамелеона помогает "не скрывать своих чувств" и передавать его настроение другим.

И как же это у них получается? Они меняют цвет благодаря своей чрезвычайно структурированной коже. Под прозрачным внешним слоем находятся два слоя красных и желтых пигментов, содержащихся в клетках под названием хроматофоры. Глубже есть еще два слоя, один отражает синий цвет, а другой - белый. А еще глубже находится слой темнокоричневого пигмента меланина, содержащегося в клетках, называемых меланофорами. Эти клетки играют самую важную роль в изменении окраски, т.к. в них находятся щупальца, которые проникают в верхние слои. Цвет меняется и тогда, когда клетки расширяются или сокращаются. Например, хамелеон в спокойном состоянии может выглядеть зеленым, когда его хроматофоры желтого цвета частично сокращены, пропуская через себя отраженный синий цвет. Когда хамелеон агрессивен, он может становиться желтым, поскольку его желтые клетки достаточно велики и препятствуют проходу синего цвета. Желтый цвет также появляется, когда синий слой отсутствует, позволяя белому цвету соседнего слоя просвечивать эти клетки и делать другие цвета более яркими. Кожа светлеет, когда меланофоры втягивают меланин внутрь. Но когда хамелеон чувствует угрозу, меланин проникает в верхние слои и кожа темнеет.

Телефотографические ящерицы

У хамелеона большие глаза, двигающиеся независимо друг от друга! Для определения расстояний хамелеоны используют уникальный "телефотографический принцип". Представьте себе фотоаппарат старого поколения, на котором для фокусирования объекта нужно настраивать регулировку. Вы можете определить расстояние к объекту, когда он в фокусе, отметив расстояние метки на регулировке.

А для того, чтобы хамелеон мог точно сфокусировать изображение, его хрусталик должен проецировать на сетчатку большое изображение. По отношению к размеру хамелеона это изображение самое большое среди позвоночных. Оно образуется "поразительными" отрицательными линзами, которые "уникальны среди животных", т.е. они вынуждают свет расходиться, а не сходиться. Хамелеон может видеть четкое изображение предмета практически с любого расстояния. Это значит, что его глаз может очень хорошо приспосабливаться.

Хамелеон даже может видеть предмет, находящийся на расстоянии лишь 3 см от себя. А человеку, чтобы видеть предмет так же четко, как и хамелеон, необходимо удалить предмет на расстояние 30 см от глаз. В отличие от хамелеона, человек видит предмет размытым, если он находится на расстоянии ближе 15 см. Итак, человек может видеть с 30 см так, как хамелеон видит с 3 см.

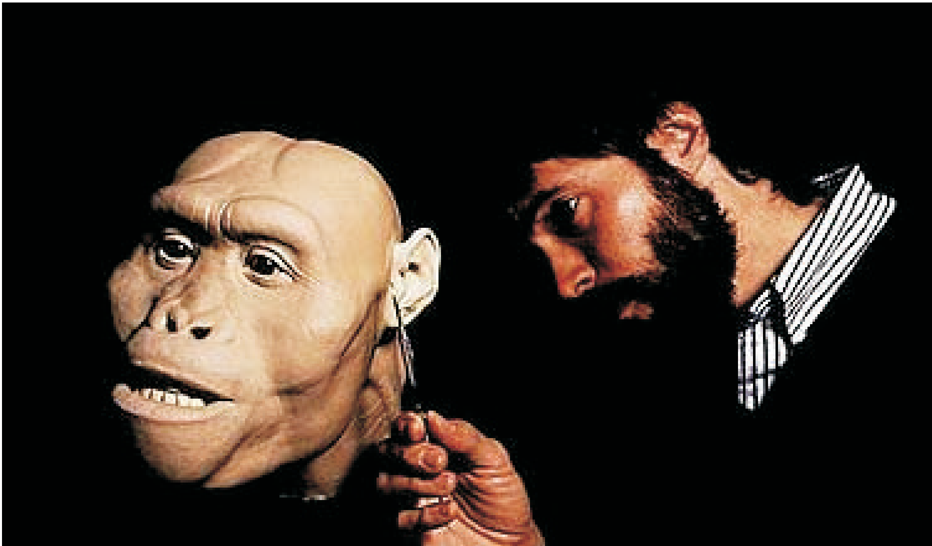
Потрясающий язык

Четкое определение расстояния необходимо хамелеону для захватывания добычи языком. Еще одна отличительная черта хамелеона - его язык может достигать полуторной длины его собственного тела. Ускорение этого "баллистического языка" невероятно - 50 g (т.е. в 50 раз больше гравитационного ускорения), в то время как астронавты и пилоты выдерживают только 10 g. Хамелеон использует для этого специальную суперсокращающуюся мышцу, которая встречается только у беспозвоночных и является "уникальной для позвоночных".[11] Она необходима для создания напряжения при больших изменениях длины мышцы. Чтобы посмотреть язык в движении (и внутри рта также), ученым необходимо использовать специальную высокоскоростную рентгеновскую камеру.

Д. Роузвер

Источник: газета "Разумный замысел"

Недостающее звено? Сейчас нарисуем!



Человек воспринимает информацию через разные органы чувств. Один из этих органов глаза. Через зрение мы воспринимаем большую часть информации и верим тому, что увидели почти на 100%. Как говорится "лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать". Человек, который что-то увидел своими глазами, верит в это, ведь он это сам лично видел! Переубедить такого человека практически невозможно. О чем это говорит, когда мы думаем о теории эволюции? Читайте продолжение статьи.

Вторая иллюстрация возмутительных эволюционистских художественных фикций относится к так называемому «Параду» из пятнадцати фигур, использовавшихся для демонстрации эволюции человека. Парад начинался с прямоходящих протообезьян, потом обезьян, и затем по возрастанию к современному человеку. Впервые этот парад появился в «Тайм-Лайф Нэйчер Либрэри», серия книг «Первый человек», написанных Ф. Кларком Хоуеллом (калифорнийский университет Бёркли). Книга впервые была опубликована в 1965 году.

Этот парад является одним из наиболее удачных средств продвижения идеи эволюции человека. Он содержал сильное наглядное «доказательство», которое смог бы заглотить даже маленький ребенок. Пожалуй, нет такой школы, где этот парад не был бы представлен на показ. Из-за силы графики, парад просто нестираемо выгравирован в сознании миллионов людей по всему миру.

Не то что бы недавние находки ископаемых останков показали, что парад был не точен. Нет! Правда гораздо страшнее! Парад был фальшивкой, когда он был впервые опубликован. И это не мое личное мнение, основанное на моей оценке свидетельств ископаемых. Если кто-то прочитает внимательно книгу «Первый человек», то увидит, что в ней самой говорится, что парад просто фикция. Позднее автор Ф. Кларк Хоуелл и редактор «Тайм-Лайф», сознались, что парад был сфабрикованным доказательством.

Визуальная сила парада была такой успешной в продвижении теории эволюции человека, потому что он имел гораздо большее распространение и большее число просмотров, чем сама книга «Первый человек». Таким образом, изображение парада «продавало» концепцию эволюции человека даже если книга говорила о том, что парад был подделкой.

Весь хит-парад был возмутителен. Но наиболее возмутительной его частью было то, что он начинался с прямо ходящих протообезьян и обезьян. Эволюционисты знали, что эти мартышки не ходили на двух ногах. В действительности, останки этих обезьян датировались возрастом, как верили эволюционисты, предшествовавшим задолго до того, как бипедализм (хождение на двух ногах) эволюционировал. В заметках было написано: «Хотя протообезьяны и обезьяны ходили на четырех конечностях, здесь все представлены прямоходящими в целях сравнения».

После всех этих лет я все еще поражаюсь этому заявлению. Если бы спросили первоклассника, что бы он сравнил обезьяну с современным человеком, наиболее очевидной разницей для него было бы то, что обезьяны ходят на всех четырех, тогда как человек на двух ногах. Не знают ли это эволюционисты? Конечно же они знают. Это сырая пропаганда. Удивительная пропаганда, но все же сырая.

Третья иллюстрация возмутительных эволюционистских художественных фикций вовлекает человека по имени Джон Джорч (John Gurche). Джон художник особого рода. Он лепит скульптуры голов древних гоминидов. Он был недавно вовлечен в двенадцатилетний проект, завершившийся примерно в 1996 году, в который входило изготовление семи голов древних гоминидов для нового холла происхождения человека в национальном музее естественной истории в Вашингтоне. Его головы включали гомо-эректуса, неандертальца, австралопитека и др..

Я видел только картинку головы гомо-эректуса его работы. Она уникальна. У меня есть семь рисунков того, как мог бы выглядеть гомо-эректус. Все они изображают настоящего человека. И они должны были, так как гомо-эректус - это настоящий человек. Однако гомо-эректусовская голова Джорча походила больше на голову обезьяны. Он рассказал нам «почему?»: «Очень важно учитывать внешние черты обоих великих обезьян (шимпанзе и гориллы) и человека, если вы собираетесь изобразить гоминида. Вы не можете учитывать только обезьян или только человека, так как древние гоминиды не подходят четко под каждую категорию».

Джорч рассказывает нам, что он брал размеры мышц, гланд и хрящей человека и от обезьян (несомненно шимпанзе), и экстраполировал эти размеры на лицо и голову своего гомо-эректуса. Однако по всему лику Земли не существует эволюциониста, который верил бы, что современный человек эволюционировал от шимпанзе. Даже если бы мы допустили, что эволюционная теория верна, те размеры должны были быть взяты с неизвестной переходной формы, а не с современной шимпанзе. Более того, где должен был находиться гомо-эректус в цепи от той неизвестной переходной формы до современного человека? На половину пути? На три четверти пути? Другими словами, даже если бы мы допустили, что эволюционная теория верна, выдумки Джорча бесполезны, а голова гомо-эректуса научная фантастика.

Мы не можем сказать, что Джорч всего лишь художник. Он образованный антрополог. Он путешествовал по миру, обсуждая свои репродукции с самыми авторитетными палеоантропологами. Его работу спонсировал самый уважаемый музей естественных наук, с поддержкой правительства США и американских налогоплательщиков. Эволюционная компания финансирует его работу, не смотря на то, что она всего лишь плод воображения, а не наука. Его работа финансируется, потому что миллионы людей будут смотреть на эти головы каждый год, и удивляться «как много мы знаем о наших предках».

Легко ли сломить вашу веру в Бога?

На чем основана ваша вера в Бога? На чувствах, личных духовных переживаниях или на достоверных фактах? Как ни странно, но у многих людей понятие веры связано больше с душевными переживаниями, нежели с разумно-обоснованными фактами в пользу существования Творца. И как только в жизни этих людей возникают какие-то трудности, и их духовный опыт дает трещину, вместе с ним дает трещину и их вера. Стоит ли тогда строить свою веру на чувствах, или же необходимо выбрать более крепкое основание – факты, говорящие в пользу Существования Творца и достоверности Библии?

Есть ли такие факты? Безусловно, они существуют! Еще несколько тысяч лет назад Давид написал замечательные слова: «Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь» (Пс.18:2). Иными словами, творение (природа) несет в себе информацию о Творце. Бог дал нам два надежных источника знания о себе – Вселенную и Библию. Мы привыкли изучать Библию, но почему-то забываем изучать природу, хотя она многое может поведать нам о Создателе и это знание может укрепить нашу веру. И не только нашу веру, но и веру других.

Почему проповедь о Христе для многих – безумие?

Как часто вы проповедуете евангелие своим знакомым? Как вы думаете, почему большинство из них так и не пришли к Христу? А может быть вы не с того начинали? Ведь, какой смысл проповедовать человеку евангелие, если он не верит в Творца. Подумайте сами, для такого человека нет Бога, соответственно, нет и Законодателя, перед которым он будет отвечать за свои грехи. Нет и самого греха, поэтому нет и наказания за грех. В чем тогда для него состоит евангелие? Добрая весть о том, что Бог умер за грехи человека, утрачивает всякий смысл для него, ведь он не верит ни в Бога, ни в то, что он грешен и нуждается в спасении. Крест Иисуса для него -безумие. Может быть, проповедь евангелия стоит начинать с проповеди о Создателе? С аргументов в пользу существования Творца? До сих пор большинство граждан нашей страны являются эволюционистами или атеистами, мистиками или скептиками в связи с тем, что долгое время их учили и учат в школах эволюции. Только тогда наша проповедь о Христе будет иметь смысл, когда мы разобьем фундамент эволюции в их умах!

Что такое ДАО?

Для того, чтобы ваша вера была крепкой и вы могли эффективно проповедовать о Создателе, на Дальнем востоке было учреждено Дальневосточное апологетическое общество. Это общество является неформальным объединением тех, кто интересуется вопросами апологетики, естествознания и образования, и согласен поддерживать распространение научных знаний о Божьем творении. Цель общества - распространение и популяризация Библейского учения о сотворении мира Создателем, достоверности книги Бытия и Библии в целом. Это достигается через издаваемые обществом фильмы, учебные видео-курсы, буклеты, газеты, книги, и др., распространяя и показывая их в учебных заведениях, церквах и лично среди тех, кто заинтересован.



Чем занимается общество?

Лагеря

В 2009 году в Амурской области были проведены два апологетических лагеря – молодежный и детский. В лагерях была использована программа апологетического содержания. На уроках дети рассматривали доказательства существования Творца через «рассматривание творения». Детская вера, которую доселе можно было легко пошатнуть в школах, стала крепкой, потому как была выстроена на крепком основании – фактах. По статистике, многие дети теряют свою веру в Бога, как только начинают ходить на уроки биологии. Если мы не подготовим их к этим урокам, показав необоснованность теории эволюции, то их вера в Создателя потерпит крушение. Подобные лагеря проводятся именно с этой целью. Если ваша церковь заинтересована в проведении таких лагерей, мы с удовольствием бесплатно предоставим вам программу.

Буклеты, брошюры, газета

С 2008 года обществом издается газета «Новый взгляд», в которой размещаются статьи о Божьем Творении, ложности теории эволюции и достоверности Библии. Эта газета направлена на неверующего читателя. Если вы хотите получать ее, чтобы распространять среди ваших знакомых, мы готовы ежемесячно бесплатно высылать ее вам.

Так же у нас есть более 150–ти буклетов апологетического содержания. Их вы можете получить в электронном виде, самостоятельно растиражировать и распространять среди неверующих.

Семинары

Дальневосточное Апологетическое Общество предлагает следующие виды обучения:

1. Семинары Д-р. Кента Ховинда
2. Семинар "Наука и Библия"
3. Семинар "Систематическая апологетика"

- очная форма (3-х дневный семинар в вашей церкви\учебном заведении)
- заочная форма (высылаются диски с лекциями, учебник)

Для того, чтобы пройти обучение по этим семинарам, необходимо выслать заявку на адрес координатора ДАО.

Диски

Общество издает более 25-ти фильмов апологетического содержания. Наверняка некоторые из них вы уже смотрели: «Несостоятельность теории эволюции», «Библия – миф, тайна или чудо?», «По следам левиафана» и др. Эти фильмы выпускаются на DVD носителях. Такой фильм можно посмотреть самому и дать посмотреть своим неверующим друзьям. По вопросам приобретения дисков обращайтесь к координатору ДАО.

Сайт

С 2009 года у ДАО есть свой сайт www.dao1.ru. Сайт ежедневно обновляется. Здесь вы найдете интересные статьи, книги, новости, газету «Новый взгляд» и др. Мы приглашаем вас стать не только нашими посетителями, но и авторами.

Книги

Возможно, вы не знали об этом, но в мире есть много ученых, педагогов, врачей, которые верят в Создателя. Есть огромное количество книг о достоверности Библии, ложности теории эволюции и о Создателе. Некоторые из этих книг издает ДАО.

г. Благовещенск, 675000 а/я 52 Христианское информационное издание. Учредитель: Дальневосточное апологетическое общество. Телефон: 89098169993 , e-mail: blago@scienceandapologetics.org. Ответственный редактор: Чуваткин А.И. При подготовке номера использовались материалы Христианского научно-апологетического центра, Христианского научно-популярного журнала «Библейское открытие» и других источников.